e-ISSN:2582 - 7219

INTERNATIONAL JOURNAL OF MULTIDISCIPLINARY RESEARCH

IN SCIENCE, ENGINEERING AND TECHNOLOGY

Volume 4, Issue 11, November 2021

INTERNATIONAL STANDARD SERIAL NUMBER INDIA

Impact Factor: 5.928

9710 583 466 9710 583 466 ijmrset@gmail.com www.ijmrset.com

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com | Impact Factor: 5.928|

| Volume 4, Issue 11, November 2021 |

|DOI:10.15680/IJMRSET.2021.0411006 |

पुलिस प्रशासन में वर्तमान रजनीतिक हस्तक्षेप

Dr. Mamta Singh

MA, Ph.D. in Political Science from Dr. BR Ambedkar University, Agra, UP, India

सार

कुछ पुलिस अधिकारियों का कहना है कि पुलिस बल के सामने सबसे बड़ा मुद्दा राजनीतिक हस्तक्षेप है, न कि सुविधाओं की कमी। उनका कहना है कि यह तबादला और पोस्टिंग में बड़े पैमाने पर होता है। "राजनीतिक जुड़ाव विभागीय पूछताछ और अधिकारियों की सजा की कार्यवाही में एक बड़ी भूमिका निभाते हैं। आजकल, राजनेता जिस तरह से अधिकारियों और कर्मचारियों को प्रदर्शन मूल्यांकन और पुरस्कार दिए जाते हैं, उसे प्रभावित कर रहे हैं,"एक वरिष्ठ अधिकारी ने कहा।

"यह हमें दोनों तरह से चोट पहुँचाता है। स्थानान्तरण या पोस्टिंग प्राप्त करने के लिए आपको विशेष रूप से सत्तारूढ़ दल से विधायक या राजनेता से संपर्क करना होगा। अन्यथा, आपको एक असुविधाजनक स्थान या स्थिति में फेंक दिया जाएगा। लेकिन अगर किसी राजनेता की सिफारिश पर आपका तबादला हो जाता है, तो आप अपने कार्यकाल के अंत तक उसकी बात मानेंगे। कई बार, वह क्या कहता है और आपके वरिष्ठ अधिकारी क्या आदेश देते हैं, दो अलग-अलग चीजें हो सकती हैं। यह आपकी स्वतंत्रता को छीन लेता है और आपको सजा के लिए अतिसंवेदनशील बनाता है, "एक सर्कल इंस्पेक्टर ने कहा।

एक वरिष्ठ अधिकारी ने कहा कि प्रकाश सिंह बनाम भारत संघ मामले में सुप्रीम कोर्ट के फैसले के बाद भी यह नहीं रुका है।

परिचय

2006 का निर्णय संविधान में परिकल्पित शक्तियों के पृथक्करण के सिद्धांत पर आधारित था। इसमें स्पष्ट रूप से कहा गया है कि अधिकारियों और कर्मियों के स्थानांतरण पर सभी निर्णय राजनीतिक हस्तक्षेप से रहित होने चाहिए। यह राज्य सरकारों को पुलिस स्थापना बोर्ड स्थापित करने का सुझाव देता है जिसमें वरिष्ठ अधिकारी शामिल होते हैं जो तबादलों पर सामूहिक निर्णय लेंगे। "हालांकि बोर्ड की स्थापना की गई है, यह स्वतंत्र नहीं है। यह स्थानीय विधायकों और अन्य शक्तिशाली राजनेताओं की सिफारिशों पर काम करता है, "एक वरिष्ठ आईपीएस अधिकारी ने कहा।[1]

अधिकारी ने कहा कि शीर्ष अदालत के आदेशों का पालन केवल दो वर्षों में किया गया था कि अजय कुमार सिंह पुलिस महानिदेशक थे और एसएम जामदार गृह सचिव थे।

पथ-प्रदर्शक निर्णय के बाद, राज्य सरकारों ने विभाग को राजनीतिक हस्तक्षेप से मुक्त रखने के लिए नियम बनाने के लिए दिसंबर 2007 की समय सीमा निर्धारित की, कर्नाटक ने राज्य और क्षेत्रीय बोर्डों की स्थापना की। हालांकि सुप्रीम कोर्ट ने वरिष्ठ अधिकारियों के लिए दो साल के कार्यकाल की सिफारिश की थी, लेकिन राज्य सरकार ने केवल एक साल का कार्यकाल तय किया था।[2,3]

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com | Impact Factor: 5.928|

| Volume 4, Issue 11, November 2021 |

|DOI:10.15680/IJMRSET.2021.0411006 |

एक अन्य अधिकारी ने कहा, "अपराध जांच और कानून व्यवस्था बनाए रखने के कर्तव्यों को अलग करने के अदालत के निर्देश का पालन केवल कागजों पर किया गया है।"[4]

“कर्तव्यों का कोई स्पष्ट परिसीमन नहीं है। अधिकारियों को दोनों कर्तव्य दिए जाते हैं और अधिकारियों की मुख्य क्षमता पर विचार किए बिना एक विंग से दूसरे विंग में अदला-बदली की जाती है,”उन्होंने कहा।[5,6]

उत्तर पश्चिमी रेंज के एक बोर्ड के एक सदस्य ने कहा, "यहां तक कि विभिन्न रेंज के पुलिस महानिरीक्षकों की अध्यक्षता वाले क्षेत्रीय बोर्ड भी राजनीतिक हस्तक्षेप से मुक्त नहीं हैं।" “बोर्ड की एक बैठक हर साल सामान्य स्थानान्तरण से ठीक पहले होती है। इन बैठकों में सिर्फ एक ही बात होती है कि कौन सा नेता किसकी सिफारिश कर रहा है और किसके सिफारिश पत्रों को गंभीरता से लेना है। अधिकारियों की योग्यता या विशेष पदों के लिए उनकी उपयुक्तता पर शायद ही कभी चर्चा की जाती है,”उन्होंने कहा।[7]

“उदाहरण के लिए, बीदर में, सर्किलों के प्रमुखों, स्टेशन हाउस अधिकारियों, गैर-कार्यकारी पदों पर और मंत्री कर्मचारियों के पर्यवेक्षकों सहित लगभग 80 अधिकारियों के पदों के उम्मीदवारों ने सामान्य तबादलों या ऑफ सीजन ट्रांसफर के दौरान राजनेताओं से सिफारिशें लाई हैं,” एक वरिष्ठ अधिकारी ने कहा।[8]

वह बताते हैं कि पिछले पांच वर्षों में यह चलन रहा है। हालांकि, कुछ ऐसे भी हैं जो अलग हैं। "मेरे अनुभव में, अधिकारी पेशेवर राजनेताओं के रूप में राजनीतिकरण करते हैं। दोनों में ज्यादा अंतर नहीं है। दोनों के काम करने के तरीके में बहुत अंतर नहीं है,”बेंगलुरू के एक पूर्व पुलिस आयुक्त ने कहा। उन्होंने कहा, "हमारे पास वरिष्ठ अधिकारी हैं जिन्होंने अपनी क्षमताओं के आधार पर अधिक तर्कसंगत और स्थानांतरित अधिकारियों के अधिकारियों और राजनीतिक नेताओं को स्थानांतरित करके राजनीतिक स्कोर तय किया है।"[9]

अवलोकन

पुलिस और राजनीति के बीच की बातचीत में वित्त, स्टाफिंग, नीतियों, कानूनों, प्रशासन, संचालन, मानकों और संघवाद सहित विषयों की एक विस्तृत स्पेक्ट्रम शामिल है। पश्चिमी पुलिस बल सदियों से तत्कालीन राजनीति के साथ-साथ सामाजिक परिस्थितियों के अनुसार विकसित हुए हैं। शक्तियों का पृथक्करण सिद्धांत पुलिस बलों के अस्तित्व को रेखांकित करता है जो निर्वाचित विधायिकाओं से अलग होते हैं। पुलिस की अत्यधिक शक्ति पर अंकुश लगाने के लिए पुलिस पर बाहरी नियंत्रण भी विकसित किया गया है। [10] ऑस्ट्रेलिया में, अधिकांश पुलिस एजेंसियां विभिन्न राज्य सरकारों के स्वतंत्र वैधानिक प्राधिकरण के रूप में विकसित हुई हैं। हाल ही में गठित ऑस्ट्रेलियाई संघीय पुलिस की केंद्र सरकार के प्रति जिम्मेदारियां हैं। प्रत्येक राज्य में पुलिस आयुक्त अधीक्षण, सामान्य नियंत्रण के लिए जिम्मेदार है,और पुलिस बल का प्रबंधन। हालांकि, ब्लैकबर्न मामले ने स्पष्ट रूप से स्थापित किया है कि पुलिस बल कार्यकारी सरकार के निर्देशन और नियंत्रण में अनुशासित सेवाएं हैं, जो संसद के प्रति जवाबदेह है। [11]

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com | Impact Factor: 5.928|

| Volume 4, Issue 11, November 2021 |

|DOI:10.15680/IJMRSET.2021.0411006 |

जबकि पुलिस बल के संगठन में कुछ राजनीतिक हस्तक्षेप के लिए पर्याप्त औचित्य मौजूद है, संसाधनों के उपयोग के संबंध में राजनीतिक लाभ प्राप्त करने के लिए राजनीतिक दबाव अनुचित है। इसके अलावा, पुलिस संचालन में राजनीतिक हस्तक्षेप का कोई औचित्य नहीं है, क्योंकि कानून प्रवर्तन की निष्पक्षता खो जाएगी। ऑस्ट्रेलियाई राज्य राजनीतिक नियंत्रण के अपने दृष्टिकोण में भिन्न हैं। नियंत्रण की सीमा के बारे में नियंत्रण या भ्रम की अनुपस्थिति के लिए नियंत्रण की सीमा के स्पष्ट बयान काफी बेहतर हैं। ब्लैकबर्न मामले ने स्पष्ट रूप से स्थापित किया है कि पुलिस बल कार्यपालिका सरकार के निर्देशन और नियंत्रण में अनुशासित सेवाएं हैं, जो संसद के प्रति जवाबदेह है। [12]

विचार - विमर्श

जबकि पुलिस बल के संगठन में कुछ राजनीतिक हस्तक्षेप के लिए पर्याप्त औचित्य मौजूद है, संसाधनों के उपयोग के संबंध में राजनीतिक लाभ प्राप्त करने के लिए राजनीतिक दबाव अनुचित है। इसके अलावा, पुलिस संचालन में राजनीतिक हस्तक्षेप का कोई औचित्य नहीं है, क्योंकि कानून प्रवर्तन की निष्पक्षता खो जाएगी। ऑस्ट्रेलियाई राज्य राजनीतिक नियंत्रण के अपने दृष्टिकोण में भिन्न हैं। नियंत्रण की सीमा के बारे में नियंत्रण या भ्रम की अनुपस्थिति के लिए नियंत्रण की सीमा के स्पष्ट बयान काफी बेहतर हैं। [13]

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com | Impact Factor: 5.928|

| Volume 4, Issue 11, November 2021 |

|DOI:10.15680/IJMRSET.2021.0411006 |

ब्लैकबर्न मामले ने स्पष्ट रूप से स्थापित किया है कि पुलिस बल कार्यपालिका सरकार के निर्देशन और नियंत्रण में अनुशासित सेवाएं हैं, जो संसद के प्रति जवाबदेह है। जबकि पुलिस बल के संगठन में कुछ राजनीतिक हस्तक्षेप के लिए पर्याप्त औचित्य मौजूद है, संसाधनों के उपयोग के संबंध में राजनीतिक लाभ प्राप्त करने के लिए राजनीतिक दबाव अनुचित है। इसके अलावा, पुलिस संचालन में राजनीतिक हस्तक्षेप का कोई औचित्य नहीं है, क्योंकि कानून प्रवर्तन की निष्पक्षता खो जाएगी। ऑस्ट्रेलियाई राज्य राजनीतिक नियंत्रण के अपने दृष्टिकोण में भिन्न हैं। नियंत्रण की सीमा के बारे में नियंत्रण या भ्रम की अनुपस्थिति के लिए नियंत्रण की सीमा के स्पष्ट बयान काफी बेहतर हैं। जबकि पुलिस बल के संगठन में कुछ राजनीतिक हस्तक्षेप के लिए पर्याप्त औचित्य मौजूद है, संसाधनों के उपयोग के संबंध में राजनीतिक लाभ प्राप्त करने के लिए राजनीतिक दबाव अनुचित है। इसके अलावा, पुलिस संचालन में राजनीतिक हस्तक्षेप का कोई औचित्य नहीं है, क्योंकि कानून प्रवर्तन की निष्पक्षता खो जाएगी। ऑस्ट्रेलियाई राज्य राजनीतिक नियंत्रण के अपने दृष्टिकोण में भिन्न हैं।[14]

परिणाम

नियंत्रण की सीमा के बारे में नियंत्रण या भ्रम की अनुपस्थिति के लिए नियंत्रण की सीमा के स्पष्ट बयान काफी बेहतर हैं। [15]

जबकि पुलिस बल के संगठन में कुछ राजनीतिक हस्तक्षेप के लिए पर्याप्त औचित्य मौजूद है, संसाधनों के उपयोग के संबंध में राजनीतिक लाभ प्राप्त करने के लिए राजनीतिक दबाव अनुचित है। इसके अलावा, पुलिस संचालन में राजनीतिक हस्तक्षेप का कोई औचित्य नहीं है, क्योंकि कानून प्रवर्तन की निष्पक्षता खो जाएगी। ऑस्ट्रेलियाई राज्य राजनीतिक नियंत्रण के अपने दृष्टिकोण में भिन्न हैं। नियंत्रण की मात्रा के बारे में नियंत्रण या भ्रम की अनुपस्थिति के लिए नियंत्रण की सीमा के स्पष्ट बयान काफी बेहतर हैं। ऑस्ट्रेलियाई राज्य राजनीतिक नियंत्रण के अपने दृष्टिकोण में भिन्न हैं। नियंत्रण की सीमा के बारे में नियंत्रण या भ्रम की अनुपस्थिति के लिए नियंत्रण की सीमा के स्पष्ट बयान काफी बेहतर हैं। ऑस्ट्रेलियाई राज्य राजनीतिक नियंत्रण के अपने दृष्टिकोण में भिन्न हैं। नियंत्रण की सीमा के बारे में नियंत्रण या भ्रम की अनुपस्थिति के लिए नियंत्रण की सीमा के स्पष्ट बयान काफी बेहतर हैं। [16]

निष्कर्ष

समय-समय पर हमें इस तथ्य की याद दिलाई जाती है कि हमारा राष्ट्र तीन प्रमुख स्तंभों- विधायी, कार्यपालिका और न्यायपालिका पर खड़ा है जो कुछ कार्य करते हैं और एक-दूसरे की जांच करते हैं। नियंत्रण और संतुलन की एक प्रणाली स्थापित करना लोकतांत्रिक आवश्यकता है लेकिन कुछ व्यक्ति या व्यक्तियों के समूह इस आवश्यकता का उपयोग जो कुछ भी करना चाहते हैं उसे करने के अवसर के रूप में करते हैं और यह उन मूल्यों को कमजोर करता है जिन पर हमारा लोकतंत्र खड़ा है।[12]

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com | Impact Factor: 5.928|

| Volume 4, Issue 11, November 2021 |

|DOI:10.15680/IJMRSET.2021.0411006 |

पैटन आयोग इस दृष्टिकोण का समर्थन करता है कि जवाबदेही के संवैधानिक नियंत्रण का मतलब है कि, जबकि पुलिस को स्वतंत्र निर्णय का प्रयोग करना चाहिए, वे भी समुदाय के सेवक थे और उस समुदाय के समर्थन के बिना अपने फैसले को प्रभावी ढंग से लागू नहीं कर सकते थे । इसके विपरीत, एक और विचारधारा है जो पुलिस की कार्य प्रणाली के बारे में अलग-अलग मत रखती है। इस स्कूल के अनुसार, पुलिस को केवल कानून और कानून के प्रति ही जवाबदेह होना चाहिए और पुलिस व्यवस्था के कामकाज में राजनीतिक हस्तक्षेप से बचने का यह सबसे अच्छा तरीका है।[14]
दोनों स्थितियों में, एक जहां पुलिस राजनीतिक कार्यपालिका के प्रति जवाबदेह होती है और दूसरी जहां किसी अन्य संस्था के प्रति जवाबदेह नहीं होती है, केवल एक चीज जो मायने रखती है वह यह है कि प्रदान की गई शक्ति काम में बाधा के रूप में काम नहीं करनी चाहिए।[13]

भविष्य का दायरा

नागरिकता संशोधन अधिनियम (सीएए) के खिलाफ विरोध ने कई जटिल सवाल उठाए हैं कि भारतीय होने का क्या मतलब है - लेकिन इसने भारतीय राज्य में पुलिस की भूमिका के बारे में बुनियादी सवाल भी उठाए हैं। विपक्षी नेताओं ने पुलिस द्वारा इन विरोधों को संभालने के तरीके की आलोचना की है, अल्पसंख्यकों के प्रति उनके रवैये पर सवाल उठाया है और पुलिसिंग में राजनीतिक हस्तक्षेप का सुझाव दिया है। और पुलिस के रवैये और संचालन के 2019 के सर्वेक्षण के आंकड़ों के अनुसार, इनमें से कम से कम कुछ आलोचनाओं को सच्चाई पर आधारित किया जा सकता है।[16]

संदर्भ

1. कर्विन आर। नेवार्क के अंदर: गिरावट, विद्रोह, और परिवर्तन की खोज। न्यू ब्रंसविक: रटगर्स यूनिवर्सिटी प्रेस; 2014. [गूगल स्कॉलर]
2. वुडार्ड के. ए नेशन इन ए नेशन: अमीरी बराका (लेरोई जोन्स) और ब्लैक पावर पॉलिटिक्स। 1. चैपल हिल: यूनिवर्सिटी ऑफ नॉर्थ कैरोलिना प्रेस; 1999. [गूगल स्कॉलर]
3. एसीएलयू-एनजे। अमेरिकी न्याय विभाग की जांच में नेवार्क पुलिस विभाग द्वारा व्यापक संवैधानिक उल्लंघन का पता चला है। जुलाई 2014. 8 मई 2015 को एक्सेस किया गया।
4. यूनाइटेड स्टेट्स डिपार्टमेंट ऑफ़ जस्टिस सिविल राइट्स डिवीजन, यूनाइटेड स्टेट्स अटॉर्नी ऑफ़िस डिस्ट्रिक्ट ऑफ़ न्यू जर्सी। नेवार्क पुलिस विभाग की जांच। जुलाई 2014। 8 मई 2015 को एक्सेस किया गया।
5. फिशर-बौम आर, जौहरी ए। पुलिस द्वारा हत्याओं की एक और (बहुत अधिक) गिनती। पाँच अड़तीस । अगस्त 2014। 4 अगस्त 2015 को एक्सेस किया गया।
6. द काउंटेड: 2015 में संयुक्त राज्य अमेरिका में पुलिस द्वारा मारे गए लोग—इंटरैक्टिव। द गार्जियन । । 6 अगस्त 2015 को एक्सेस किया गया।
7. घातक मुठभेड़। घातक मुठभेड़ । । 6 अगस्त 2015 को एक्सेस किया गया।

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com | Impact Factor: 5.928|

| Volume 4, Issue 11, November 2021 |

|DOI:10.15680/IJMRSET.2021.0411006 |

8. लोवी डब्ल्यू. साल में कितनी पुलिस फायरिंग करती है? कोई नहीं जानता। वाशिंगटन पोस्ट । । 8 सितंबर 2014 को प्रकाशित। 1 जून 2015 को एक्सेस किया गया।
9. कूपर एच, मूर एल, ग्रुस्किन एस, क्राइगर एन। कथित पुलिस हिंसा की विशेषता: सार्वजनिक स्वास्थ्य के लिए निहितार्थ। एम जे पब्लिक हेल्थ। 2004; 94 (7):1109-1118। डोई: 10.2105/एजेपीएच.94.7.1109.
10. फुलिलोव एमटी, हेन वी, जिमेनेज डब्ल्यू, पार्सन्स सी, ग्रीन एलएल, फुलिलोव आरई। चोट और विसंगति: एक आंतरिक शहर समुदाय पर हिंसा का प्रभाव। एम जे पब्लिक हेल्थ। 1998; 88 (6):924-927. डोई: 10.2105/एजेपीएच.88.6.924।
11. विलियम्स डीआर, विलियम्स-मॉरिस आर। जातिवाद और मानसिक स्वास्थ्य: अफ्रीकी अमेरिकी अनुभव। एथन स्वास्थ्य। 2000; 5 (3–4):243–268। डोई: 10.1080/713667453।
12. केर टी, स्मॉल डब्ल्यू, वुड ई। दवा बाजार प्रवर्तन के सार्वजनिक स्वास्थ्य और सामाजिक प्रभाव: साक्ष्य की समीक्षा। इंट जे ड्रग पॉलिसी। 2005; 16 (4): 210-220। डीओआई: 10.1016/जे.ड्रगपो.2005.04.005।
13. शैनन के, रुश एम, शोवेलर जे, एलेक्ससन डी, गिब्सन के, टाइन्डल मेगावाट। स्वास्थ्य सेवा के लिए पर्यावरण-संरचनात्मक बाधा के रूप में हिंसा और पुलिसिंग का मानचित्रण करना और सड़क-स्तर के यौन कार्य में मादक द्रव्यों का सेवन करने वाली महिलाओं के बीच सिरिंज की उपलब्धता। इंट जे ड्रग पॉलिसी। 2008; 19 (2):140-147. डोई: 10.1016/जे.ड्रगपो.2007.11.024।
14. ओफर यू, रोसमारिन ए। स्टॉप-एंड-फ्रिस्क: एक फर्स्ट लुक। फरवरी 2014। 8 मई 2015 को एक्सेस किया गया।
15. कूपर एच, मूर एल, ग्रुस्किन एस, क्राइगर एन। ड्रग इंजेक्टरों की हानि में कमी का अभ्यास करने की क्षमता पर एक पुलिस ड्रग क्रैकडाउन का प्रभाव: एक गुणात्मक अध्ययन। सामाजिक विज्ञान मेड। 2005; 61 (3):673–684. डीओआई: 10.1016/जे.सोस्किम्ड.2004.12.030।
16. आमोन जे जे। एचआईवी की राजनीतिक महामारी विज्ञान। जे इंट एड्स समाज । 2014; 17:19327.

INNO SPACE
SJIF Scientific Journal Impact Factor
Impact Factor: 5.928

INTERNATIONAL STANDARD SERIAL NUMBER INDIA

निस्केयर NISCAIR

INTERNATIONAL JOURNAL OF MULTIDISCIPLINARY RESEARCH

IN SCIENCE, ENGINEERING AND TECHNOLOGY

9710 583 466 9710 583 466 ijmrset@gmail.com

www.ijmrset.com