| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com |

| Volume 3, Issue 3, March 2020 |

फिल्मों की राजनीतिक संस्कृति

Dr. Sukhjinder Singh

Assistant Professor, Department of Humanities and Social Sciences, Govt. Engineering College, Jhalawar, India

सार

फिल्म यकीनन अमेरिकियों के लिए कला का सबसे सुलभ रूप है। किसी भी अन्य प्रकार की कला की तुलना में फिल्म देखना हमारी इंद्रियों पर अधिक प्रभाव डालता है, खासकर जब हम इसे अपने स्थानीय सिनेप्लेक्स में अनुभव करते हैं। अपनी सामग्री के बावजूद, फिल्म में प्रेम और विवाह से लेकर सरकार के काम तक कई विषयों पर फिल्म देखने वालों की धारणाओं को आकार देने की शक्ति है। सिल्वर स्क्रीन पर एक लगातार विषय सरकार है, फिर भी इसके प्रभाव के बारे में हमारी समझ सीमित है। आज फिल्म की व्यापकता और पहुंच के साथ, फिल्म दर्शकों की सरकार की धारणा को कैसे प्रभावित करती है?

हाल ही की दो फिल्मों, अर्गो और ज़ीरो डार्क थर्टी को केस स्टडी के रूप में चुना गया था ताकि यह पता लगाया जा सके कि हॉलीवुड फिल्म में खुफिया समुदाय को कैसे चित्रित करता है और सरकार के बारे में राय को अधिक प्रभावित करता है। हालांकि यह खोजपूर्ण शोध है, लेकिन परिणाम प्रदर्शित करते हैं कि पांचवीं से एक चौथाई दर्शकों ने किसी एक फिल्म को देखने के बाद सरकार के बारे में विभिन्न सवालों के जवाब बदल दिए। अक्सर, प्रतिक्रियाओं में बदलाव ने उन रायों में सुधार का संकेत दिया। ये बदलाव एक फिल्म देखने के कुछ ही घंटों के बाद ध्यान देने योग्य हैं।

फिल्म अपने दर्शकों को कैसे प्रभावित करती है, इसमें रुचि के साथ, अर्गो और ज़ीरो डार्क थर्टी दोनों ने महान चयन किए क्योंकि दोनों फिल्में अमेरिकी इतिहास में महत्वपूर्ण घटनाओं के दौरान सीआईए के भीतर सिविल सेवकों के प्रयासों को क्रॉनिकल करती हैं। टोनी मेंडेज़ (बेन एफ़लेक द्वारा चित्रित), अर्गो में , ऑर्केस्ट्रा हॉलीवुड के अंदरूनी सूत्रों की मदद से-एक नकली उत्पादन कंपनी बनाने में एक प्रभावशाली चाल है और इसे तेहरान से छह अमेरिकियों को सफलतापूर्वक निकालने के लिए कवर के रूप में उपयोग करता है। माया (जेसिका चैस्टेन द्वारा अभिनीत) जीरो डार्क थर्टी में सीआईए की अथक विश्लेषक हैजो ओसामा बिन लादेन को ट्रैक करने और उस लीड का पीछा करने में वर्षों का निवेश करती है जिसे उसका कोई भी साथी सार्थक नहीं समझता है। वह एक ऐसे व्यक्ति को ट्रैक करने के लिए संसाधनों की मांग करती है जिस पर उसे संदेह है कि वह बिन लादेन का कूरियर है, और अंत में सीआईए और व्हाइट हाउस में संशयवादी नेताओं को विश्वास दिलाता है कि उसे बिन लादेन मिल गया है। तदनुसार, दोनों फिल्मों में केंद्रीय चरित्र एक सरकारी नौकरशाह है जिसे अत्यधिक अस्थिर संदर्भ में असंभव प्रतीत होता है, और दोनों सफल होते हैं।

इस अध्ययन के लिए, प्रतिभागियों को एक स्नातक छात्र आबादी से भर्ती किया गया था। उनसठ छात्रों ने दो फिल्मों में से एक को देखा, और स्क्रीनिंग से पहले और बाद में एक प्रश्नावली पूरी की, जिसमें कई प्रश्न देखने से पहले और बाद में दोहराए गए। सबसे पहले, दर्शकों से आम तौर पर सरकार के उनके छापों के बारे में पूछा गया। लगभग आधे प्रतिभागियों ने, किसी एक फिल्म को देखने से पहले, सोचा कि देश गलत दिशा में जा रहा है, जबकि देखने के बाद, कुछ ध्यान देने योग्य अंतर हैं। जैसा कि चित्र 1 में दर्शाया गया है, देखने के बाद, प्रतिभागियों को देश की दिशा के बारे में उनकी राय में समान रूप से विभाजित किया गया था, 38 प्रतिशत ने संकेत दिया कि देश सही दिशा में आगे बढ़ रहा है, 28 प्रतिशत ने कहा कि यह गलत दिशा में जा रहा है, और 34 प्रतिशत अनिश्चित।

परिचय

हॉलीवुड फिल्मों को प्रचलित सामाजिक दृष्टिकोण के प्रतिबिंब के रूप में व्याख्या करना या विशिष्ट फिल्मों के सामान्यीकरण के लिए बहुत सावधानी बरतने की आवश्यकता है। काल्पनिक फिल्में जटिल औद्योगिक और सामाजिक उत्पाद हैं और दर्शकों और आलोचकों द्वारा उन्हें कैसे बनाया, वितरित, प्रदर्शित और प्राप्त किया जाता है, इसकी जांच ऐतिहासिक साक्ष्य के रूप में उनकी भूमिकाओं का पूरी तरह से मूल्यांकन करने के लिए की जानी चाहिए। उदाहरण के लिए, एक विशिष्ट अवधि की कुछ फिल्मों को अमेरिकी समाज के साधारण प्रतिबिंब के रूप में व्याख्या करना खतरनाक है। एक विशिष्ट फिल्म में चित्रित दृष्टिकोण गैर-आक्रामक होने के लिए सावधानीपूर्वक तैयार किए गए समझौतों की एक श्रृंखला का प्रतिनिधित्व कर सकते हैं। इसके अलावा, अलग-अलग फिल्में श्रमिक संघों, बड़े व्यवसाय, नस्ल संबंधों या महिलाओं के अधिकारों के प्रति बहुत अलग दृष्टिकोण का संकेत दे सकती हैं।[1]

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com |

| Volume 3, Issue 3, March 2020 |

बड़े पैमाने पर दर्शकों को बनाने और उन्हें खुश करने के लिए एक हॉलीवुड रणनीति में फिल्मों को डिजाइन करना शामिल था ताकि दर्शक विभिन्न तरीकों से फिल्मों की व्याख्या कर सकें। हॉलीवुड के प्रभुत्व (1917-1960) की अवधि के दौरान यौन व्यवहार के सावधानीपूर्वक विनियमित चित्रण में यह स्पष्ट है। एक वयस्क या यौन रूप से जागरूक दर्शक सदस्य यह तय कर सकते हैं कि इंग्रिड बर्गमैन और हम्फ्री बोगार्ट कैसाब्लांका में यौन संबंध रखते हैंउनके भावुक चुंबन से पास के हवाई अड्डे पर नियंत्रण टावर बीकन की एक संक्षिप्त छवि में कटौती। लेकिन एक बच्चा या सामाजिक रूप से रूढ़िवादी दर्शक यह मान सकते हैं कि कुछ नहीं हुआ। सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि स्टूडियो सेंसर को इस बात से इंकार कर सकता है कि कोई भी यौन गतिविधि हुई है। प्रोडक्शन कोड एडमिनिस्ट्रेशन (एक उद्योग-निर्मित "वॉचडॉग" समिति पर ऐसे दृश्यों का पता लगाने का आरोप लगाया गया है जिन्हें आपत्तिजनक माना जा सकता है और उन्हें संशोधित करने के तरीके प्रस्तावित किए जा सकते हैं) अक्सर राज्य या स्थानीय सेंसरशिप बोर्डों के साथ समस्याओं से बचने के लिए फिल्म निर्माताओं को ऐसे अस्पष्ट दृश्यों का सुझाव देते हैं।[2]

अस्पष्ट दृश्य सामाजिक इतिहास के अध्ययन के लिए समृद्ध सामग्री प्रदान करते हैं, लेकिन उन्हें जटिल व्याख्या और जांच की आवश्यकता होती है। इस तरह की जांच के लिए स्क्रीन पर सबूतों (चाहे मूवी थियेटर, वीडियो या कंप्यूटर मॉनीटर) से आगे बढ़ने की आवश्यकता होती है, यह पूछने के लिए कि समीक्षक, सेंसर और प्रशंसकों ने फिल्मों को कैसे समझा। इसी तरह इतिहासकारों को फिल्म निर्माण की वास्तविक प्रक्रिया और उत्पादन में शामिल विभिन्न दृष्टिकोणों की जांच करने की आवश्यकता है। हॉलीवुड स्टूडियो के अभिलेखागार इस बात की चर्चाओं से भरे हुए हैं कि किस सामग्री को स्क्रिप्ट से काटा जाना चाहिए, विभिन्न दर्शकों के लिए क्या आपत्तिजनक हो सकता है, कामुकता या हिंसा की छवियों को कैसे नरम किया जाए, या राजनीतिक संदर्भों को कैसे धुंधला किया जाए। हर हॉलीवुड फिल्म में अलग-अलग दृष्टिकोणों के बीच समझौता होता है, जिसका उद्देश्य अक्सर कई व्याख्याओं के लिए जगह बनाना होता है।[3]

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com |

| Volume 3, Issue 3, March 2020 |

इस प्रकार, सांस्कृतिक जीवन के हिस्से के रूप में सिनेमा का पूरा इतिहास लिखने के लिए सामग्री की एक विस्तृत श्रृंखला की आवश्यकता होती है। फिल्म निर्माण और फिल्म चलना बीसवीं सदी के जीवन के सामाजिक व्यवहार और महत्वपूर्ण पहलू हैं। उन्हें समझने के लिए हमें प्रौद्योगिकी, अर्थशास्त्र (व्यवसाय और औद्योगिक संगठन सहित), विज्ञापन और वितरण की जांच करने की आवश्यकता है - ये सभी प्रभावित होते हैं जहां फिल्में दिखाई जाती हैं और कौन उन्हें देखने आया था। दस्तावेजों की एक विस्तृत श्रृंखला इस खोज में साक्ष्य प्रदान करती है, जिसमें पत्र, व्यापार पत्रिकाएं, फिल्म समीक्षा, अनुबंध, वित्तीय जानकारी, स्क्रिप्ट और स्टूडियो मेमो शामिल हैं। इसके अलावा, कई गैर-पारंपरिक स्रोत फिल्मों के सामाजिक इतिहास को लिखने की कुंजी हैं। उदाहरण के लिए, मूवी थिएटर का डिज़ाइन या वीडियो रेंटल स्टोर पर स्विच करना; सेंसरशिप और दबाव समूह विरोध; प्रशंसक पत्रिकाएं और फिल्म-आधारित स्मृति चिन्ह;फिल्मों द्वारा पेश किए गए फैशन डिजाइन; स्कूली बच्चों के लिए शैक्षिक मैटिनी; और मौखिक इतिहास के माध्यम से एकत्रित विशिष्ट समुदायों द्वारा प्रतिक्रियाएँ। फिल्मों की वास्तविक भूमिका लोगों के दैनिक जीवन में, उनके अपने और अपनी दुनिया के अर्थ में, विशेष रूप से सदी के शुरुआती भाग में निभाई जाती है, हालांकि उनका दस्तावेजीकरण करना बेहद मुश्किल है। वे लुप्त हो चुके दर्शक हमेशा कुछ न कुछ मायावी रहेंगे।

अवलोकन

एक अच्छी फिल्म दर्शकों को कई तरह से मनोरंजन, शिक्षित और प्रेरित कर सकती है। उदाहरण के लिए, लोगों पर गीतों के प्रभाव के बारे में सोचें। वे हमें सोचने पर मजबूर कर सकते हैं। वे हमें दयालु बना सकते हैं। वे हमें दूसरों की मदद करने और मानवता का भला करने के लिए प्रेरित कर सकते हैं।दूसरी ओर, रोमांटिक फिल्में हमें याद दिला सकती हैं कि प्यार क्यों महत्वपूर्ण है और इसके लिए लड़ने लायक क्यों है। वे हमें रुलाते हैं और हमारी अपनी रोमांटिक खामियों पर हंसते हैं। अपराध और एक्शन टीवी शो हमें आपराधिक गतिविधियों, आतंकवाद और युद्ध के खतरों के बारे में भी चेतावनी देते हैं।कुछ मामलों में, फिल्में उन लोगों में सहानुभूति की भावना भी जगा सकती हैं, जिन्होंने पहले कभी युद्ध का अनुभव नहीं किया है। वे हमें युद्धग्रस्त देशों में रहने वाले हमारे भाइयों और बहनों के लिए उतना ही जिम्मेदार महसूस करने में मदद कर सकते हैं जितना हम स्वयं कभी नहीं रहे।स्थानीयकरण उद्योग के लिए विशेष रूप से ध्यान दें, फिल्में संस्कृति का दर्पण हैं।[4]

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com |

| Volume 3, Issue 3, March 2020 |

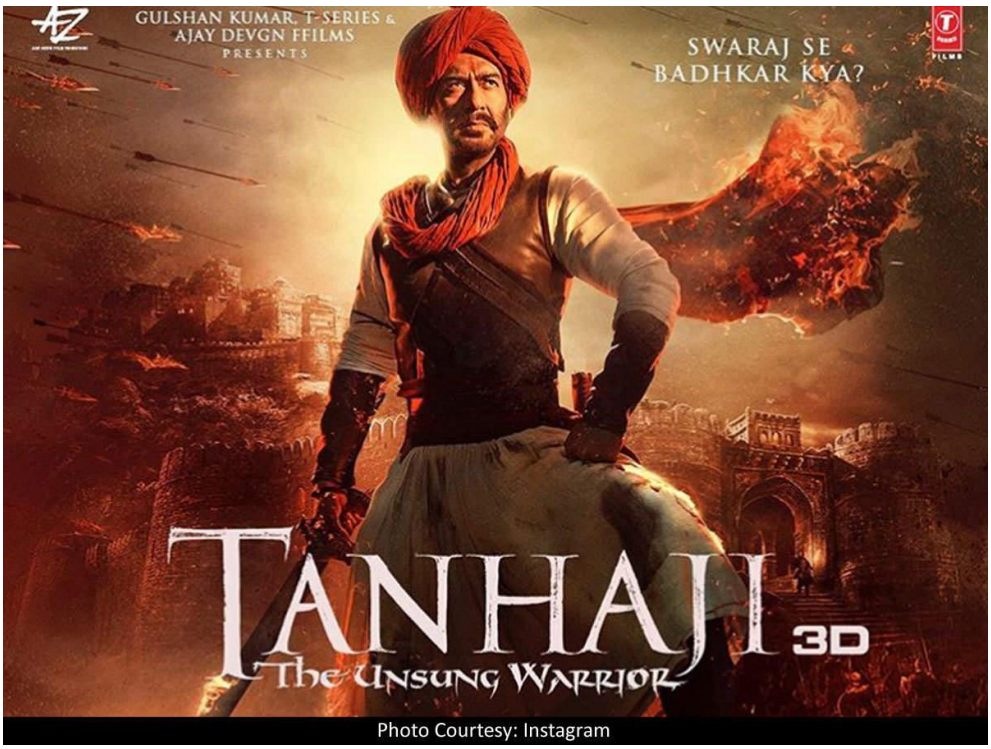


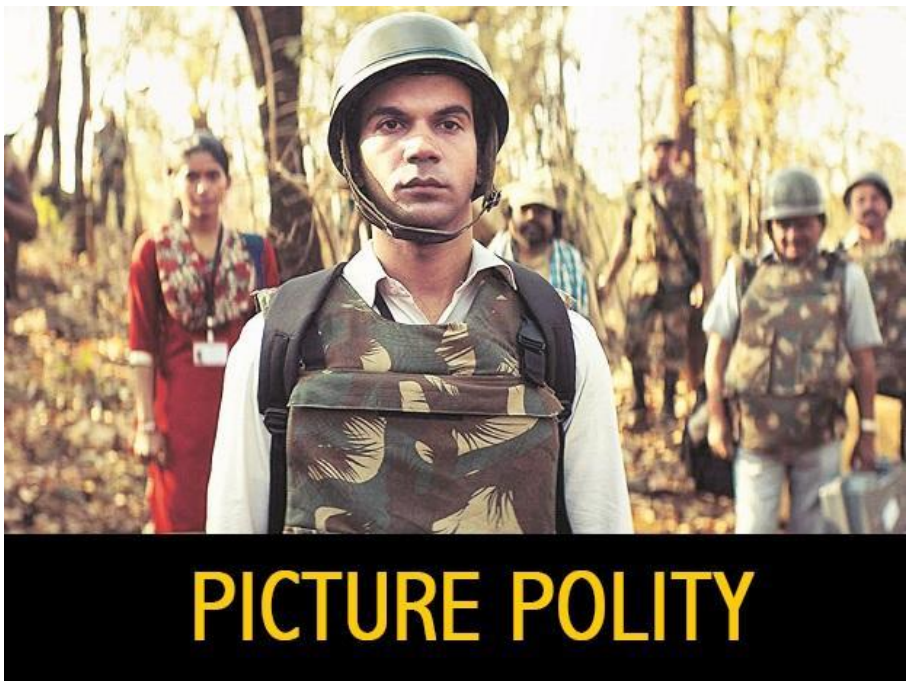
Photo Courtesy: Instagram

हर फिल्म एक विशेष संस्कृति में सेट और विकसित होती है। फिल्में हम का एक अभिन्न अंग हैं; वे दर्पण करते हैं कि हम क्या मानते हैं और हम लोगों के रूप में कैसे सह-अस्तित्व में हैं। फिल्मों में हमारी चिंताओं, दृष्टिकोणों, खामियों और ताकतों को देखना हमारे दैनिक बातचीत से समझने की तुलना में आसान है। जब हमारी प्रचलित मान्यताओं और विचारधाराओं को फिल्मों में चुनौती दी जाती है, तो हम कभी-कभी खुद से पूछताछ करने और परिवर्तन को अपनाने में सक्षम होते हैं।और दृश्य-श्रव्य अनुवादों के लिए धन्यवाद, दुनिया भर के लोग फिल्में देखने और दूर के समुदायों की संस्कृतियों को समझने में सक्षम हैं। उदाहरण के लिए नेटफ्लिक्स को लें। नेटफ्लिक्स एक ऑनलाइन स्ट्रीमिंग प्रदाता है जो दुनिया भर के दर्शकों के लिए कई फिल्मों और कार्यक्रमों की मेजबानी करता है। नेटफ्लिक्स विभिन्न भाषाओं में फिल्मों को स्ट्रीम करता है, विभिन्न संस्कृतियों और परंपराओं को चित्रित करता है जो दर्शकों को दुनिया के किसी भी स्थान से अन्य देशों की संस्कृतियों से परिचित कराने में सक्षम बनाता है।[5] वास्तव में, नेटफ्लिक्स देखने के आंकड़ों के अनुसार , जर्मन टीवी श्रृंखला डार्क देखने वाले हर दस में से नौ लोग जर्मनी से बाहर रहते थे। इसके अलावा, आगे के अध्ययनों से पता चलता है कि भारत में लोगों द्वारा देखे जाने वाले शीर्ष शो में नारकोस , स्ट्रेंजर थिंग्स ,13 कारण क्यों , रिवरडेल , ब्लैक मिरर और शेफ्स टेबल , अन्य। नेटफ्लिक्स द्वारा लागू की गई प्रभावी स्थानीयकरण रणनीतियों के कारण, दुनिया के विभिन्न हिस्सों के दर्शक अपनी पसंद की किसी भी फिल्म को उपशीर्षक के साथ अपनी पसंद की भाषा में स्ट्रीम करने में सक्षम हैं या वे शो या फिल्म का डब संस्करण चुन सकते हैं।

दुनिया भर में राष्ट्रीय लॉकडाउन के लिए नोवेल कोरोनावायरस और विभिन्न सरकारी नीतियों के प्रसार के साथ हाल की घटनाओं को देखते हुए, नेटफ्लिक्स ने स्ट्रीमिंग के लिए उपयोगकर्ता की मांग में वृद्धि का अनुभव किया है। वास्तव में, नेटफ्लिक्स और अन्य प्रमुख स्ट्रीमिंग चैनलों ने नेटवर्क की भीड़ को रोकने के लिए अपने बैंडविड्थ उपयोग में कटौती की है।हमारी विविध संस्कृतियों को प्रतिबिंबित करने के अलावा, फिल्म लंबे समय से हमारे विश्वासों और मूल्यों को आकार दे रही है। एक अच्छा उदाहरण है जब लोग फिल्मी सितारों और संगीतकारों के फैशन ट्रेंड की नकल करते हैं। फिल्म उद्योग से प्रेरित भाषण के आंकड़ों का उपयोग करके समाजों को ढूंढना इन दिनों भी आम है। बहुत कम से कम, फिल्म चयनित सांस्कृतिक मान्यताओं को मजबूत करती है और कुछ को बेमानी बना देती है।[6]

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com |

| Volume 3, Issue 3, March 2020 |



विचार – विमर्श

“1990 के दशक की शुरुआत में खान-युग की शुरुआत फिल्म संगीत के नए युग के साथ हुई, जो एआर रहमान जैसे संगीतकारों की बदौलत अधिक समकालीन और फंकी बन गई। अचानक कोई सत्यजीत रे के बारे में बात नहीं कर रहा था, लेकिन रंग-बिरंगी बॉलीवुड फिल्मों के दीवाने हो गए थे। मुझे याद है कि मैंने तमिल फिल्म कंदुकोंडेन कंडुकोंडेन देखी थी, जिसे लंदन फिल्म फेस्टिवल में दिखाया गया था और इसे अच्छी प्रतिक्रिया मिली थी। फिर भी, इसे अभी भी लंदन में मुख्य धारा में रिलीज़ नहीं किया जा सका, ”उसने कहा। प्रो ड्वायर ने कहा कि व्यावसायिक सिनेमा का विश्लेषण राष्ट्र की सामूहिक कल्पनाओं में अंतर्दृष्टि प्रदान करता है।वह दक्षिण के लोगों और अल्पसंख्यकों के कैरिकेचर के बॉलीवुड के लगातार प्रयासों से क्या समझती हैं? "फिल्में उन दर्शकों के विचारों को प्रतिबिंबित करने की इच्छा रखती हैं जिनसे वे बात कर रहे हैं। यह ज्यादातर इस तथ्य पर निर्भर करता है कि उत्तर के लोग दक्षिण भारतीय संस्कृतियों को विदेशी और अलग पाते हैं। आपके पास कारगिल संघर्ष के बारे में बात करने वाली या उससे निपटने वाली बॉलीवुड फिल्में हैं, लेकिन वे वास्तव में श्रीलंका में आईपीकेएफ के हस्तक्षेप से संबंधित नहीं हैं।" भारत में राजनीतिक मुद्दों के बॉलीवुड के चित्रण के बारे में पूछे जाने पर, प्रो ड्वायर ने कहा कि उद्योग सतर्क था। "यह तमिल उद्योग के विपरीत है जहां फिल्में स्पष्ट रूप से राजनीति से निपटती हैं। बॉलीवुड ने गैंगस्टरों या अति दक्षिणपंथी पार्टियों के बारे में कुछ फिल्में बनाई हैं, लेकिन वे ज्यादातर सतर्क हैं। उदाहरण के लिए, बॉलीवुड फिल्में बमुश्किल जाति का उल्लेख करती हैं, ”उसने कहा।सामाजिक समूहों द्वारा एक फिल्म को फिर से सेंसर करने, या इसकी स्क्रीनिंग को रोकने और इसे जबरन प्रतिबंधित करने के निरंतर प्रयासों पर टिप्पणी करते हुए, उन्होंने कहा कि अभद्र भाषा के बीच एक स्पष्ट अंतर था - जिसमें नस्लीय या जातिवादी तत्व शामिल हैं, और जो हिंसा को उकसाते हैं - और आलोचनात्मक फिल्में जो कथित तौर पर भावनाओं को आहत करती हैं।[7]

"फिल्म निर्माता ज्यादातर रूढ़िवादी हैं। वे नहीं चाहते कि उनकी फिल्मों को बैन किया जाए। भारत ने काफी मजबूत सेंसर तंत्र विकसित किया है। हालाँकि, पूरे भारत में जिस तरह से फिल्मों को सेंसर किया जाता है, उसमें एक मानकीकरण होना चाहिए। ”

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com |

| Volume 3, Issue 3, March 2020 |

परिणाम

1970 का दशक प्रायोगिक फिल्म के लिए एक बहुत ही रचनात्मक अवधि थी। इसके नवाचारों और बहसों का दूरगामी और लंबे समय तक चलने वाला प्रभाव रहा है, नई गैलरी घटनाओं, फिल्म स्क्रीनिंग और सामाजिक नेटवर्क द्वारा प्रकट दशक में रुचि के पुनरुत्थान के साथ, जो इसकी उपलब्धियों को पहचानते हैं। प्रोफेसर लौरा मुलवे, और लेखक/निर्देशक सू क्लेटन, इस संग्रह के लिए 1970 के दशक के कट्टरपंथी सिनेमा में अनुसंधान के अत्याधुनिक पत्रकारों और विद्वानों को एक साथ लाते हैं। असाधारण फिल्म निर्माण के लिए एक अद्वितीय क्षण को फिर से खोजने के लिए, [8] अध्याय एक बार ऐतिहासिक रूप से आधारित हैं, फिर भी आज की पीढ़ी के सिने-प्रेमियों के वर्तमान विश्लेषण के साथ जुड़े हुए हैं। अन्य सिनेमा उन कारकों को स्थापित करते हैं जिन्होंने वैकल्पिक फिल्म को आकार देने में मदद की: विश्व सिनेमा और अंतर्राष्ट्रीयतावाद, सांस्कृतिक नीति और कला वित्त पोषण की राजनीति, नई सुलभ प्रौद्योगिकियां,अवंत-गार्डे सिद्धांत, और फिल्म और उसके दर्शकों के बीच एक गतिशील और संवादात्मक संबंध का विकास।द अदर सिनेमा, लंदन फिल्म-मेकर्स को-ऑप और आज की फिल्म संस्कृति के अन्य आधारशिलाओं के साथ-साथ विलियम रबन और स्टीफन डोस्किन - और मुलवे और क्लेटन जैसे क्रिएटिव के प्रभाव की खोज और जश्न मनाना - यह महत्वपूर्ण है पुस्तक सामाजिक रूप से जागरूक फिल्म अभ्यास की एक लहर का लेखा-जोखा रखती है जिसके बिना आज की कार्यकर्ता, क्वीर, अल्पसंख्यक और नारीवादी आवाजें इतनी मात्रा में इकट्ठा करने के लिए संघर्ष करतीं।

'ब्रिटिश फिल्म इतिहास की इस महत्वपूर्ण अवधि से कम परिचित शिक्षाविदों, शोधकर्ताओं और व्यापक जनता के लिए एक अमूल्य संदर्भ स्रोत।' - विलियम रबन, यूनिवर्सिटी ऑफ द आर्ट्स लंदन; टेम्स फिल्म के निर्देशक (1986)

'यह संकलन ब्रिटेन के वाणिज्यिक मनोरंजन उद्योग के बाहर फिल्म निर्माताओं और फिल्म विद्वानों की एक पीढ़ी के संघर्षों और उपलब्धियों को शानदार ढंग से दर्शाता है। आंदोलन से दो प्रमुख हस्तियों द्वारा संपादित और इस अवधि के प्रमुख समकालीन विद्वानों द्वारा ग्रंथों को पेश करते हुए, यह पुस्तक एक जीवंत, प्रभावशाली और अक्सर अत्यधिक प्रतिस्पर्धी फिल्म संस्कृति में नई अंतर्दृष्टि प्रदान करती है।' - डेविड कर्टिस, बीएएफवीएससी, सेंट्रल सेंट मार्टिंस[9]

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com |

| Volume 3, Issue 3, March 2020 |

'निबंधों का यह शानदार संग्रह 1970 के दशक की कई प्रमुख स्वतंत्र और कट्टरपंथी फिल्मों, उनके उत्पादन और प्रदर्शन के संदर्भ और डिजिटल के हमारे वर्तमान युग में छवि निर्माण के सौंदर्यशास्त्र और राजनीति के लिए उनके निरंतर महत्व पर एक बहुत ही सामयिक पुनर्विचार प्रस्तुत करता है। और वैश्विक।' - एलिजाबेथ कोवी, केंटो विश्वविद्यालय । सू क्लेटन एक पटकथा लेखक और फिल्म निर्देशक हैं, और गोल्डस्मिथ्स, लंदन विश्वविद्यालय में स्क्रीन स्कूल के निदेशक हैं। उनकी फिल्मों में द सॉन्ग ऑफ द शर्ट (1979), द डिसएपियरेंस ऑफ फिनबार (1996) और द लास्ट क्रॉप (1990) शामिल हैं। उसने चैनल 4, बीबीसी और सेंट्रल के लिए 14 पुरस्कार विजेता वृत्तचित्र और कई संगीत वीडियो बनाए हैं।लौरा मुलवे लंदन विश्वविद्यालय के बिर्कबेक कॉलेज में फिल्म और मीडिया अध्ययन की प्रोफेसर हैं। वह विजुअल एंड अदर प्लेजर (1989; दूसरा संस्करण 2009), फेटिशिज्म एंड क्यूरियोसिटी (1996; दूसरा संस्करण 2013), सिटीजन केन (1992; दूसरा संस्करण 2012) और डेथ ट्वेंटी-फोर टाइम्स ए सेकेंड: स्टिलनेस और की प्रशंसित लेखिका हैं। चलती छवि (2006)। उन्होंने पीटर वोलेन के सहयोग से छह फिल्में बनाईं जिनमें रिडल्स ऑफ द स्फिंक्स (1977) और फ्रीडा काहलो और टीना मोडोटी (1984) के साथ-साथ कलाकार / फिल्म निर्माता मार्क लुईस के साथ अपमानित स्मारक (1996) शामिल हैं।[10]

निष्कर्ष

कुछ भी नहीं अवधारणाओं और घटनाओं को एक अच्छी फिल्म की तुलना में अधिक जीवंत रूप से जीवंत करता है। कार्नेगी काउंसिल उन फिल्मों की एक सूची प्रस्तुत करते हुए प्रसन्न है जो अंतरराष्ट्रीय मामलों में नैतिक मुद्दों से निपटती हैं और जो ऐतिहासिक घटनाओं, नीतियों और शर्तों को उजागर करती हैं।राजनीति और अंतरराष्ट्रीय मामलों पर सैकड़ों फिल्मों में से, यह सूची उन तक सीमित है जिन्हें स्टाफ सदस्यों ने देखा है और सिफारिश करेंगे। यह उन फिल्मों तक भी सीमित है जो व्यापक रूप से उपलब्ध हैं।अधिक विचारों के लिए, रॉबर्ट डब्ल्यू ग्रेग की पुस्तक इंटरनेशनल रिलेशंस ऑन फिल्म (1998) देखें, जिसमें एक बहुत व्यापक फिल्म सूची शामिल है।पूर्ण समीक्षा अनुभाग में फिल्मों में एक सिंहावलोकन , नैतिक मुद्दे और चर्चा प्रश्न , और संबंधित संसाधन शामिल हैं , जबकि बाकी केवल सारांश हैं। चाहे आप शिक्षक हों, छात्र हों या संबंधित नागरिक हों, हम आशा करते हैं कि ये फिल्में विचारशील और आनंददायक बहस को बढ़ावा देंगी। आप से फिल्म में मिलते हैं!

पर जाएं पूर्ण समीक्षा , पर फिल्मों उत्पीड़न और संघर्ष , या पर फिल्मों सामाजिक और पर्यावरणीय मुद्दों ।यह एक कार्य प्रगति पर है और इसे समय-समय पर अद्यतन किया जाएगा (अंतिम अद्यतन अगस्त 2017)। हम आपके सुझावों और टिप्पणियों का स्वागत करते हैं। [11]

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com |

| Volume 3, Issue 3, March 2020 |

पूर्ण समीक्षा (वर्णमाला क्रम)

द एक्ट ऑफ किलिंग (डॉक्यूमेंट्री, 2012)

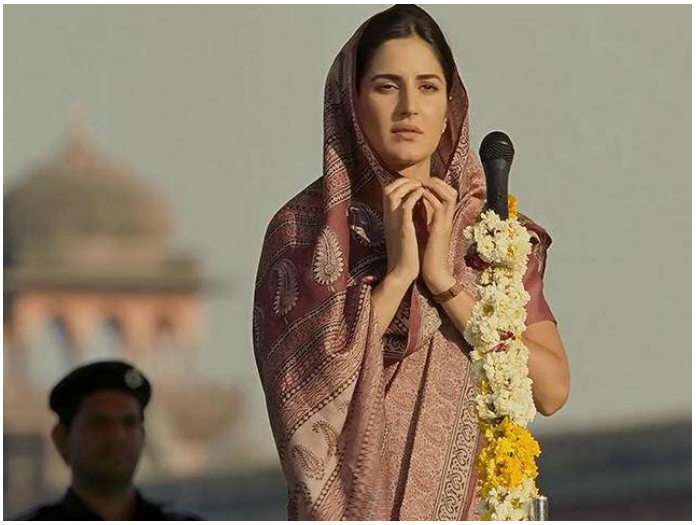
इस डॉक्यूमेंट्री को एक युगांतरकारी फिल्म कहना अतिश्योक्तिपूर्ण नहीं है। यह दर्शकों को सामूहिक हत्यारों के दिमाग में लाता है, हाल के इतिहास के एक भयानक टुकड़े को उजागर करता है जिसके बारे में बहुत कम लोग जानते हैं, और अंत में इंडोनेशियाई राजनीति और पहचान में एक नए युग की शुरुआत कर सकते हैं। और पढ़ें।[12]

अर्गो (2012)

यह फिल्म, जो क्रांति-युग ईरान से एक रचनात्मक और साहसी पलायन की कहानी बताती है, ने सर्वश्रेष्ठ चित्र के लिए ऑस्कर जीता और एक शानदार व्यावसायिक और महत्वपूर्ण सफलता थी। फिर भीअर्गोने न्यूजीलैंड से लेकर ईरान तक के राजनयिकों और सरकारों को नाराज कर दिया है। क्या फिल्म अपने ही भले के लिए बहुत अच्छी तरह से बनाई गई थी? और पढ़ें।

अल्जीयर्स की लड़ाई (1966)

को वृत्तचित्र शैली में शूट किया गया, 1950 के दशक में फ्रांस से स्वतंत्रता के लिए अल्जीरियाई संघर्ष के बारे में यह क्लासिक विद्रोही आंदोलनों और उनसे लड़ने वालों दोनों के लिए एक सीखने का उपकरण बन गया है। फिल्म ग्राफिक रूप से उन मुद्दों को उठाती है जो एक विषम गुरिल्ला युद्ध में उचित है: बम निर्दोष नागरिकों की हत्या? कथित आतंकवादियों की यातना? अधिक पढ़ें।[13]



| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com |

| Volume 3, Issue 3, March 2020 |

ब्लड डायमंड (2006)

एक गृहयुद्ध के बीच में 1999 में सिएरा लियोन में स्थापित,ब्लड डायमंडविकसित दुनिया में नागरिकों और व्यवसायों की जिम्मेदारी की ओर ध्यान आकर्षित करता है ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि उनके द्वारा खरीदे गए हीरे का उपयोग विदेशों में संघर्षों को निधि देने के लिए नहीं किया गया है। इसमें बाल सैनिकों की दुर्दशा पर भी प्रकाश डाला गया है। और पढ़ें।

द फिफ्थ एस्टेट (2013)

द फिफ्थ एस्टेटजूलियन असांजे और उनके विकीलीक्स संगठन की कहानी कहता है। चूंकि कहानी अभी चल रही है, तो क्या इस फिल्म को बनाना जल्दबाजी होगी? असांजे के उद्देश्य क्या हैं—नैतिकता, आत्म-उन्नयन, या दोनों? फिल्म कितनी सटीक है? इस बिंदु पर, शायद केवल दो मुख्य पात्र निश्चित रूप से जानते हैं। और पढ़ें।

रक्त में आग (2013)

"चिकित्सा, एकाधिकार, द्वेष" टैगलाइन के साथ, यह शक्तिशाली वृत्तचित्र बताता है कि कैसे पश्चिमी दवा कंपनियों ने एड्स की दवाओं को विकासशील दुनिया के एचआईवी पॉजिटिव नागरिकों तक पहुंचने से रोकने के लिए संघर्ष किया। और पढ़ें।[14]

फूड, इंक. (2008)

यह वृत्तचित्र अमेरिकी खाद्य उद्योग पर करीब से नज़र डालता है और पाता है कि सस्ता भोजन महंगा है और कभी-कभी पर्यावरण, उपभोक्ताओं और खेतों और कारखानों में काम करने वालों के लिए घातक होता है। अमेरिकी सरकार और मोनसेंटो जैसे बड़े निगमों को निशाने पर लेते हुए, यह फिल्म हमारे फास्ट फूड के प्रति जुनूनी समाज के बारे में परेशान करने वाली सच्चाइयों को उजागर करती है। और पढ़ें।

गांधी (1982)

यह फिल्म गांधी के राजनीतिक दर्शन और राज्य के लिए भारतीय खोज पर एक पाठ्यपुस्तक है। और कई लोगों के लिए, शीर्षक भूमिका में बेन किंग्सले का प्रदर्शन, जिसने उन्हें ऑस्कर और दुनिया भर में प्रसिद्धि दिलाई, वह आदमी का निश्चित चित्रण है। अधिक पढ़ें।

होटल रवांडा (2004) रवांडा

के एक होटल प्रबंधक की सच्ची कहानी पर आधारित, जिसने 1993 के नरसंहार के दौरान 1,200 से अधिक शरणार्थियों की जान बचाई, यह फिल्म अंतरराष्ट्रीय समुदाय और संयुक्त राष्ट्र पर हस्तक्षेप करने के लिए लगभग कुछ भी नहीं करने के लिए दोषी ठहराती है। अधिक पढ़ें।[10]

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com |

| Volume 3, Issue 3, March 2020 |

इन माई लाइफटाइम (डॉक्यूमेंट्री, 2011)

यह गहराई से चलने वाली डॉक्यूमेंट्री परमाणु हथियारों और परमाणु विरोधी आंदोलन के इतिहास को बताती है। हिरोहिसिमा और नागासाकी से नेवादा में परमाणु परीक्षण से लेकर START संधि और अन्य अंतर्राष्ट्रीय समझौतों तक, यह फिल्म इन हथियारों का एक व्यापक विवरण देती है, "तर्क का अंतिम बिंदु।" और पढ़ें।

एक असुविधाजनक सत्य (वृत्तचित्र, 2006)

अल गोर ग्लोबल वार्मिंग के विज्ञान की व्याख्या करता है, इसके वर्तमान प्रभावों का वर्णन करता है, और भविष्यवाणी करता है कि भविष्य में क्या हो सकता है। हम इस प्रवृत्ति को उलट सकते हैं, उन्होंने घोषणा की, लेकिन हम समय से बाहर चल रहे हैं। अधिक पढ़ें।

आयरन मैन 3 (2013)

तो एक सुपरहीरो के बारे में एक ब्लॉकबस्टर फिल्म हमें अमेरिकी विदेश नीति, पीटीएसडी, नस्लीय रूढ़ियों, आतंक पर युद्ध, और बहुत कुछ के बारे में वर्तमान अमेरिकी दृष्टिकोण के बारे में क्या बता सकती है? और पढ़ें।

द्वीप राष्ट्रपति (2011)

जैसाकि द्वीप के राष्ट्रपतिने स्पष्ट किया है, मालदीव पर ग्लोबल वार्मिंग के विनाशकारी प्रभाव को कम करना असंभव है। और पढ़ें।

मैल्कम एक्स (1992)

मैल्कम एक्स को कुछ लोगों द्वारा सभी मनुष्यों के लिए समान अधिकारों के लिए स्थायी संघर्ष के प्रतीक के रूप में देखा जाता है; लेकिन दूसरों के लिए उनकी विरासत इस्लाम के खतरनाक बयानबाजी के राष्ट्र के उनके आलिंगन से कलंकित है। स्पाइक ली की महाकाव्य फिल्म नागरिक अधिकार आइकन के सभी अवतारों की खोज करती है और दिखाती है कि वह कैसे और क्यों विकसित हुआ।और पढ़ें।

सेल्मा (2014)

यह उत्तेजक फिल्म सेल्मा-टू-मोंटगोमरी मार्च के पीछे के दृश्यों को दिखाती है और बताती है कि किंग की रणनीति कैसे और क्यों काम करती है। यह इस सविनय अवज्ञा और दोनों पक्षों की प्रतिकारी ताकतों के विनाशकारी परिणामों को भी दर्शाता है।और पढ़ें।

शिंडलर्स लिस्ट (1993)

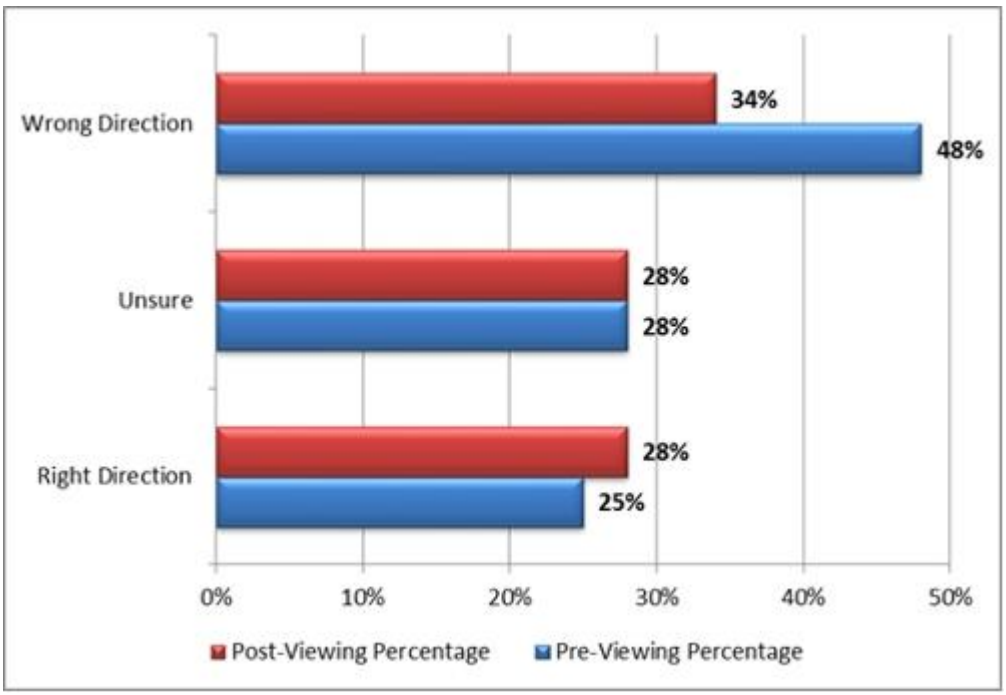
प्रलय की विशालता को समझना लगभग असंभव है, और इसे सुदूर अतीत में एक बार होने वाली घटना के रूप में मानने का भी खतरा है।शिंडलर्स लिस्टहोलोकॉस्ट, नरसंहार, अच्छाई और बुराई, और व्यक्तिगत जवाबदेही के सवाल के बारे में सिखाने के लिए एक शक्तिशाली उपकरण है। "मैंने क्या किया होगा?" "अन्याय को रोकने के लिए अब मैं क्या कर रहा हूँ?"और पढ़ें।

टिम्बकटू (2014)

एक असाधारण फिल्म,टिम्बकटूउग्रवादी इस्लामी समूह अंसार डाइन द्वारा प्राचीन मालियन शहर के 2012 के कब्जे के दौरान एक संक्षिप्त अवधि का वर्णन करती है। ये कहानियाँ हमें इस बारे में क्या बताती हैं कि चरमपंथ जमीन पर किस तरह से काम करता है, कब्जे वाले और कब्जा करने वालों दोनों के लिए? अधिक पढ़ें।[11]

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com |

| Volume 3, Issue 3, March 2020 |



हम क्यों लड़ते हैं (वृत्तचित्र, 2005)

1961 में, आइजनहावर ने चेतावनी दी थी कि तेजी से शक्तिशाली "सैन्य-औद्योगिक परिसर" के हित एक दिन अमेरिकी नीति की दिशा निर्धारित कर सकते हैं। क्या वह दिन बीत गया? और पढ़ें।

ज़ीरो डार्क थर्टी (2012)

ओसामा बिन लादेन के लिए सीआईए के शिकार का एक काल्पनिक रूपांतरण, इस ब्लॉकबस्टर ने सीआईए के "उन्नत पूछताछ तकनीकों" के उपयोग के आसपास की बहस को फिर से शुरू कर दिया है। और पढ़ें।

दमन और संघर्ष

उपनिवेशवाद और उपनिवेश विरोधी आंदोलन[12]

अवतार (2009)

यह अकादमी पुरस्कार विजेता फिल्म एक खतरनाक, अविकसित, विदेशी चंद्रमा के लिए एक खनन अभियान के बारे में है, जो एक प्रकृति-आलिंगन करने वाली ह्यूमनॉइड जनजाति से आबाद है, जिसे पश्चिमी उपनिवेशवाद के खिलाफ एक पतले परदे के रूप में

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com |

| Volume 3, Issue 3, March 2020 |

देखा जा सकता है। संसाधन अभिशाप, प्रौद्योगिकी और प्राचीन परंपराओं के बीच संघर्ष, और सैनिकों को उनके आदेशों का पालन करने में कितनी दूर जाना चाहिए जैसे नैतिक मुद्दों का भी पता लगाया जाता है।

द होम एंड द वर्ल्ड (1984)

एक अमीर, अंग्रेजी-शिक्षित बंगाली, उनकी पत्नी और एक कट्टरपंथी राष्ट्रवादी राजनेता के बीच एक प्रेम त्रिकोण की कहानी, यह फिल्म ब्रिटिश औपनिवेशिक शासन के तहत भारतीयों के बीच राजनीतिक, सांस्कृतिक और धार्मिक मतभेदों को दर्शाती है। 20 वीं सदी की बारी।

खार्तूम (1966)

एक मसीहा नेता और उसके सैनिकों द्वारा 1883 में सूडान में एक ब्रिटिश नेतृत्व वाली मिस्र की सेना की हत्या के बाद, अंग्रेजों ने ब्रिटिश और मिस्र के नागरिकों को निकालने के लिए जनरल गॉर्डन को खार्तूम भेजा। लेकिन गॉर्डन ने आदेशों की अवहेलना की और लड़ने के लिए रुके रहे। यह उनका आखिरी स्टैंड था। ग्रेग कहते हैं, "फिल्म निर्माण में यूरोसेंट्रिज्म का एक अच्छा उदाहरण, साथ ही साम्राज्यवाद के खतरों के बारे में एक सतर्क कहानी।"

मिशन (1986)

इस नेत्रहीन शानदार फिल्म में, स्पेनिश जेसुइट्स और पुर्तगाली उपनिवेशवादी गुआरानी भारतीयों के एक समूह पर संघर्ष करते हैं। यह संस्कृतियों के बीच संघर्ष, विश्वास और लालच के बीच, छुटकारे के लिए संघर्ष, और अच्छी तरह से गलत प्रयासों के बारे में बताता है। बेशक, सबसे ज्यादा हारने वाले गुआरानी हैं।

रैबिट-प्रूफ फेंस (2002)

लगभग 1870 से 1970 तक, ऑस्ट्रेलियाई सरकार ने कई आदिवासी और मिश्रित नस्ल के बच्चों को उनके माता-पिता से जबरन ले लिया और उन्हें बोर्डिंग स्कूलों में ले आए जहाँ उन्हें अपने अतीत को भूल जाना सिखाया गया। रैबिट-प्रूफ फेंस तीन लड़कियों की सच्ची कहानी पर आधारित है, जो 1931 में ऐसे ही एक स्कूल से भाग निकली और 1,500 मील की दूरी तय करके घर चली गई। इस विषय पर एक लेख के लिए, " चोरी हुई पीढ़ी " देखें।

द विंड दैट शेक्स द जौ (2006)

1920 के दशक में आयरलैंड में, दो भाई IRA में शामिल हो गए, जो अंग्रेजों से गुरिल्ला युद्ध लड़ रहा है। दोनों पक्ष क्रूरता से व्यवहार करते हैं और क्रूर हो जाते हैं। 1922 में एंग्लो-आयरिश संधि की घोषणा के साथ, प्रारंभिक आनन्द है। लेकिन स्थिति जल्द ही गृहयुद्ध में बदल जाती है: व्यावहारिकता के खिलाफ आदर्शवाद, भाई के खिलाफ भाई।[13]

ज़ुलु (1964)

एक सच्ची कहानी पर आधारित, फिल्म 1879 में रोर्के के बहाव की लड़ाई को दिखाती है, जब एक दूरस्थ मिशनरी चौकी पर तैनात लगभग 100 ब्रिटिश सैनिकों को 4,000 से 5,000 ज़ुलु योद्धाओं के हमले का सामना करना पड़ा। यद्यपि ब्रिटिश दृष्टिकोण से देखा जाए तो यह दोनों पक्षों की वीरता की एक उत्साहजनक कहानी है, साथ ही अच्छे और बुरे दोनों व्यक्तियों का एक चित्र है, जिन्होंने दूर-दराज के हिस्सों में साम्राज्यवाद का काम किया।

सर्वसत्तावाद

द लास्ट किंग ऑफ़ स्कॉटलैंड (2006)

ईदी अमीन के स्कॉटिश व्यक्तिगत चिकित्सक के दृष्टिकोण से देखा गया, ऐतिहासिक कथा का यह टुकड़ा युगांडा के तानाशाह की जटिलताओं और 1970 के दशक में अफ्रीकी राष्ट्र पर उनके पागल, सर्वव्यापी शासन की पड़ताल करता है। फॉरेस्ट व्हाइटेकर को अमीन की भूमिका के लिए सर्वश्रेष्ठ अभिनेता का अकादमी पुरस्कार मिला।

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com |

| Volume 3, Issue 3, March 2020 |

दूसरों के जीवन (2006)

बर्लिन की दीवार गिरने से पहले और बाद में पूर्वी बर्लिन में घटित, यह सूक्ष्म और मनोरंजक फिल्म एक नाटककार और उसकी अभिनेत्री प्रेमिका और उन पर जासूसी करने के लिए नियुक्त स्टासी एजेंट की कहानी बताती है। यह उनके रहस्यों, नैतिक विकल्पों और समझौतों को उजागर करता है, और वे परिवर्तन जो वे और उनके समाज से गुजरते हैं।

ट्रायम्फ ऑफ द विल (1934)

संभवत: अब तक की सबसे प्रसिद्ध प्रचार फिल्म है, यह फिल्म 1934 में नाजी पार्टी कांग्रेस और नूर्नबर्ग में दस्तावेज करती है। हिटलर ने इसे कमीशन किया और एक अभिनीत भूमिका निभाई।

युद्ध कक्ष के अंदर

डॉ. स्ट्रेंजेलोव या: हाउ आई लर्न टू स्टॉप वरीइंग एंड लव द बॉम्ब (1964)

इस क्लासिक ब्लैक कॉमेडी में, एक पागल अमेरिकी जनरल ने यूएसएसआर पर एक अनधिकृत परमाणु हमला किया, और यूएस वॉर रूम उसे रोकने की कोशिश करता है। ग्रेग कहते हैं, फिल्म "निवारक सिद्धांत, आदेश और नियंत्रण की समस्याओं पर एक सत्य क्लिनिक प्रदान करती है, और उस उच्च-तार अधिनियम को संकट निर्णय लेने के रूप में जाना जाता है।"

फेल-सेफ (1964)

ब्लैक एंड व्हाइट डॉक्यूमेंट्री शैली में फिल्माई गई, यह दुःस्वप्न फिल्म एक काल्पनिक शीत युद्ध परमाणु संकट की कहानी है। तकनीकी विफलता के कारण, अमेरिकी परमाणु बमवर्षक दल को गलत आदेश मिलते हैं और अमेरिकी और रूसी दोनों अपने मिशन को समाप्त करने के लिए उन्मादी प्रयास करते हैं।

द फॉग ऑफ वॉर: इलेवन लेसन्स फ्रॉम द लाइफ ऑफ रॉबर्ट एस. मैकनामारा (डॉक्यूमेंट्री, 2003)

साक्षात्कारों की एक श्रृंखला में, पूर्व अमेरिकी विदेश मंत्री मैकनामारा ने उनके जीवन की समीक्षा की, उनके द्वारा किए गए कठिन निर्णयों और उनसे सीखे गए पाठों पर ध्यान केंद्रित किया। वियतनाम युद्ध की विफलता।[14]

तेरह दिन (2000)

राष्ट्रपति कैनेडी, उनके सलाहकारों और सैन्य कमांडरों के दृष्टिकोण से क्यूबा मिसाइल संकट के 13 तनावपूर्ण दिनों का एक पुन: निर्माण, तेरह दिन सेना में हॉक को लगभग उतना ही खतरे के रूप में चित्रित करता है जितना कि सोवियत।

गुप्त संचालन और जासूसी

ब्रीच (2007)

रॉबर्ट हैनसेन की गिरफ्तारी और अभियोजन के लिए अग्रणी ऑपरेशन का एक नाटकीयकरण, एफबीआई एजेंट को 2001 में सोवियत संघ और रूसी संघ के लिए जासूसी करने का दोषी पाया गया, ब्रीच ने अपने देश के रहस्यों को धोखा देने के लिए एक व्यक्ति की प्रेरणा की पड़ताल की।

डर्टी वॉर्स (2013)

पत्रकार जेरेमी स्कैहिल इस अकादमी पुरस्कार-नामांकित वृत्तचित्र में अमेरिका के गुप्त युद्धों की जांच के लिए अफगानिस्तान, यमन और सोमालिया की यात्रा करते हैं। अधिक के लिए,कार्नेगी काउंसिल मेंस्कैहिल की बातचीत देखें।

द गेटकीपर्स (2013)

इज़राइल की गुप्त सुरक्षा एजेंसी शिन बेट के छह पूर्व प्रमुखों के साथ साक्षात्कार की विशेषता, यह वृत्तचित्र छह दिवसीय युद्ध और मध्य पूर्व में अन्य महत्वपूर्ण और विवादास्पद घटनाओं में समूह की भूमिका पर प्रकाश डालता है।

| ISSN: 2582-7219 | www.ijmrset.com |

| Volume 3, Issue 3, March 2020 |

द गुड शेफर्ड (2006)

एक चरित्र के जीवन में 35 वर्षों के बाद, जो द्वितीय विश्व युद्ध के बाद सीआईए की स्थापना में शामिल होता है और एक स्टार काउंटर-इंटेलिजेंस एजेंट बन जाता है, द गुड शेफर्ड जासूसी में करियर की एक अनौपचारिक तस्वीर प्रस्तुत करता है।[14]

द ग्रीन प्रिंस (2014)

यह वृत्तचित्र हमास के संस्थापक सदस्यों में से एक के बेटे मोसाब हसन यूसेफ की कहानी कहता है, जो फिलिस्तीनी आतंकवादियों की क्रूर रणनीति से हैरान होकर इजरायल के लिए एक जासूस बन जाता है।

संदर्भ

1. ज़िमर, क्रिश्चियन, और ली लेगेट। 1974. "ऑल फिल्म्स आर पॉलिटिकल।" पदार्थ 3(9):123-36। डोई : 10.2307/3684517 । जेएसटीओआर 3684517 ।
2. शोएनब्रून, जेन (9 नवंबर 2016)। "सभी फिल्में राजनीतिक फिल्में हैं। हमें बेहतर करने की आवश्यकता है" । फिल्म निर्माता पत्रिका । 2021-03-10 को लिया गया ।
3. वेले (www.dw.com), ड्यूश। "सिनेमा हमेशा राजनीतिक होता है, स्टार निर्देशक कोस्टा-गवरास कहते हैं | डीडब्ल्यू | 03.02.2008" । डीडब्ल्यू.कॉम । 2021-03-10 को लिया गया ।
4. वेन, माइक. 2001. पॉलिटिकल फिल्म: द डायलेक्टिक्स ऑफ थर्ड सिनेमा । लंदन: प्लूटो प्रेस. पी। 1 .
5. ए बी माज़िर्स्का, ईवा। 2014. " परिचय: राजनीतिक सिनेमा को चिह्नित करना ।" फ्रेमवर्क: द जर्नल ऑफ सिनेमा एंड मीडिया 55(1):35-44. डोई : 10.13110/ढांचा.55.1.0033 ।
6. बेल्जियम के कोयला खनिकों की दुर्दशा के बारे में मिलिटेंट फिल्म। सी एफ Les Enfants du borinage: लेट्रे हेनरी स्टॉर्क , निदेशक: पैट्रिक जीन , 2000।[उद्धरण वांछित]
7. नूर्नबर्ग 1934में तकनीकी रूप से शानदार प्रचार फिल्म रीचस्पार्टेइटैग के बारे में।[उद्धरण वांछित]
8. ज़बरदस्त रूप से यहूदी विरोधी।[उद्धरण वांछित]
9. "वह एक ऐसे अमेरिका की छवि बनाता है जो अपनी जीत, समृद्धि और नस्लवाद में आत्मसंतुष्ट है; कथाकार चेतावनी देता है: 'निगर, कीके, वोप, मेरी सलाह लें और तथ्यों को स्वीकार करें - दुनिया आपके लिए पहले से ही व्यवस्थित है'" (बरसम)
10. लेजेंडरी डॉक्यूमेंट्री फीचर फिल्म अबाउट ए स्ट्राइक इन न्यू मैक्सिको । न केवल श्रमिकों को कंपनी के खिलाफ लड़ना पड़ता है, बल्कि उनकी महिलाओं को भी उनके मर्दाना रवैये के खिलाफ लड़ना पड़ता है ताकि उन्हें पूरी तरह से समर्थन देने के लिए "अनुमति" दी जा सके।[उद्धरण वांछित]
11. समाजवादी यथार्थवाद - जर्मन लोकतांत्रिक गणराज्य शैली।[उद्धरण वांछित]
12. शराबबंदी के बारे में एक महत्वपूर्ण फिल्म; न्यूयॉर्क शहर में बेघर लोग।[उद्धरण वांछित]
13. अमेरिका में स्ट्रीट लाइफ की क्रूर वास्तविकता के बारे में[उद्धरण वांछित]
14. अपनी पहली फिल्म में वाइसमैन मैसाचुसेट्स में ब्रिजवाटर स्टेट हॉस्पिटल में अमानवीय स्थितियों को दिखाता है। 20 साल से अधिक समय तक यह फिल्म संयुक्त राज्य अमेरिका में नहीं दिखाई जा सकी।[उद्धरण वांछित]